



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 1/2016**

Μεταξύ:

RTD TALOS LTD

Αιτητών

v.

ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΣΥΛΟΥ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

**Αιτητές:**

RTD TALOS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Στέλιο Αμερικάνο, Δικηγόρο για Στέλιος Αμερικάνος & Σία ΔΕΠΕ
2. Γιώργο Ανδρέου, Δικηγόρο για Στέλιος Αμερικάνος & Σία ΔΕΠΕ
3. Αλέξανδρο Μιχαηλίδη, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΣΥΛΟΥ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δένα-Μαρία Εργατούδη, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Χρύσω Χριστοδουλίδου, Διοικητικό Λειτουργό, Υπηρεσία Ασύλου

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 16 Μαΐου, 2016

Η απόφαση μας δεν είναι ομόφωνη. Με την απόφαση της πλειοψηφίας συμφωνούν η Πρόεδρος και τα μέλη της Αρχής κ.κ. Λοΐζος Κάππας, Γιώργος Αναστασίου και Βασίλης Πάλμας. Το μέλος κος Σόλων Παπαθεοχάρους έχει διαφορετική απόφαση.

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ

Αντικείμενο της παρούσας Προσφυγής είναι η απόφαση της ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΣΥΛΟΥ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ («η Αναθέτουσα Αρχή») να απορρίψει την προσφορά των Αιτητών ως εκτός προδιαγραφών και να κατακυρώσει το Διαγωνισμό με αριθμό ΥΑ/07/2015, «*Διαχείριση του Κέντρου Υποδοχής και Φιλοξενίας Αιτητών Διεθνούς Προστασίας Κοφίνου*» στον οικονομικό φορέα «*Ερευνητικό Ίδρυμα Πανεπιστημίου Λευκωσίας*» («ο επιτυχών») για το ποσό των €249.880,00 πλέον Φ.Π.Α..

Ο υπό εξέταση διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 4.8.2015 με ανοιχτή διαδικασία μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας (e-procurement). Στις 9.9.2015 δημοσιεύτηκε το Τροποποιητικό Έγγραφο Αρ. 1 και στις 16.9.2015 το Τροποποιητικό Έγγραφο Αρ. 2. Τελική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 9.5.2015 και κριτήριο ανάθεσης η χαμηλότερη προσφορά. Συνολικά υποβλήθηκαν επτά προσφορές.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης σε έκθεση της ημερομηνίας 6.11.2015, την οποία υπέβαλε στο Συμβούλιο Προσφορών, εισηγήθηκε την κατακύρωση του Διαγωνισμού στην εταιρεία Arsinoos Consulting Ltd. Η εισήγηση της υιοθετήθηκε και το Συμβούλιο Προσφορών στις 13.11.2015 αποφάσισε την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εν λόγω εταιρεία.

Ακολούθως στις 25.11.2015 τα σχετικά έγγραφα διαβιβάστηκαν στην Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, προκειμένου να ληφθεί Πιστοποιητικό Συμβατότητας Ανάθεσης Σύμβασης με την Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία για τις Δημόσιες Συμβάσεις. Η Αρμόδια Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας 4.12.2015 υπέδειξε ότι δεν πληρούνται οι όροι των εγγράφων του διαγωνισμού από τον προτεινόμενο ανάδοχο.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, ενόψει της πιο πάνω εξέλιξης σε συνεδρία της στις 8.12.2015 αποφάσισε όπως μη προχωρήσει σε σύναψη συμφωνίας, ως η απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών και προχώρησε σε επαναξιολόγηση της προσφοράς του επιτυχόντα ο οποίος είχε υποβάλει την επόμενη χαμηλότερη προσφορά (για το ποσό των 249.880,00 ευρώ) πληρούσε τα κριτήρια αξιολόγησης και ανταποκρινόταν στους απαιτούμενους όρους, προδιαγραφές και συνθήκες του διαγωνισμού. Σε Συμπληρωματική Έκθεση Αξιολόγησης που ετοίμασε εισηγήθηκε την κατακύρωση του διαγωνισμού στον επιτυχόντα. Η εισήγηση έγινε αποδεκτή και ο διαγωνισμός κατακυρώθηκε στον επιτυχόντα χωρίς όμως όπως προκύπτει από το πρακτικό ημερ. 18.12.2015 το Συμβούλιο Προσφορών να ανακαλέσει ευθέως την προηγούμενη απόφαση του ημερ. 13.11.2015. Η απόφαση γνωστοποιήθηκε σε όλους τους οικονομικούς φορείς που υπέβαλαν προσφορά.

Η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή ημερομηνίας 23.12.2015 πληροφόρησε τους Αιτητές ότι η προσφορά τους κρίθηκε μη παραδεκτή και απορρίφθηκε, διότι δεν πληρούσε τον όρο 4.2.1.3 του Παραρτήματος II των εγγράφων του Διαγωνισμού σχετικά με την απαίτηση στο Κέντρο *«να απασχολούνται με πλήρες ωράριο τρεις Κοινωνικοί Λειτουργοί καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης»*.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αναφορικά με την προσφορά των Αιτητών κατά το στάδιο εξέτασης της Οικονομικής Προσφοράς τους, ζήτησε από αυτούς όπως προχωρήσουν σε διευκρινίσεις σχετικά με την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς για κάθε μέλος του προσωπικού και τους ανθρωπομήνες απασχόλησης της ομάδας έργου καθόλη τη διάρκεια της σύμβασης και ειδικότερα την κατανομή των Ανθρωπομηνών Απασχόλησης για τους τρεις (3) Κοινωνικούς Λειτουργούς. Οι Αιτητές στις 10.10.2015 απάντησαν και συγκεκριμένα εξήγησαν ότι στην Οικονομική Προσφορά (Έντυπο 9) στην στήλη «Ανθρωπομήνες Απασχόλησης» και γραμμή «Κοινωνικοί Λειτουργοί» καταχωρήθηκε ο δεκαδικός 5,8 που αντιστοιχεί στην κατ' ελάχιστο παρουσία σε ανθρωπομήνες με βάση το (πλήρες) ωράριο που καθορίζεται στο Παράρτημα II – Όροι Εντολής, προσφέροντας όμως συμβόλαια στους Κοινωνικούς Λειτουργούς για 12μηνη εργασία.

Σύμφωνα με την έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης ημερ. 6.11.2015 η εισήγηση της οποίας έγινε αποδεκτή και οδήγησε στον αποκλεισμό της προσφοράς των Αιτητών:

*«Ο προσφοροδότης δεν έχει υποβάλει το Έντυπο 9 ως το πρότυπο που παρατίθεται στα έγγραφα του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα, έχει προχωρήσει σε διαγραφή ομαδοποίηση ορισμένων εκ των θέσεων του προσωπικού. Επίσης, διαπιστώθηκε ότι για όλα τα μέλη της ομάδας έργου, πλην του Συντηρητή/αχθοφόρου/ κλητήρα/ αποθηκάριου, έχουν καθοριστεί λιγότεροι από δώδεκα (12) ανθρωπομήνες απασχόλησης και συγκεκριμένα,*

[...]

- για τους τρεις(3) Κοινωνικούς Λειτουργούς 5,8 ανθρωπομήνες απασχόλησης,

[...]

*Η Επιτροπή, αφού εξέτασε διεξοδικά όλα τα διευκρινιστικά στοιχεία που υπέβαλε ο Προσφοροδότης στην Επιτροπή Αξιολόγησης, με τα όσα στοιχεία που είχε ενώπιον της, αποφάσισε τα ακόλουθα:*

[...]

*(β) Όσον αφορά τους **Βασικούς Εμπειρογνώμονες 3-5: Κοινωνικοί Λειτουργοί**, οι διευκρινίσεις που δόθηκαν από τον Προσφοροδότη δεν κρίνονται αποδεκτές για τους πιο κάτω λόγους:*

*Από το περιεχόμενο της Προσφοράς 6 και τα διευκρινιστικά στοιχεία που παρατέθηκαν στη συνέχεια ενώπιον της Επιτροπής Αξιολόγησης, διαπιστώθηκε από την ΕΑ ότι ο Προσφοροδότης 6, δεν έλαβε υπόψη του κατά την υποβολή της προσφοράς του τους όρους 4.2 και 4.2.1(3) του Παραρτήματος II των Εγγράφων Διαγωνισμού στον οποίο γίνεται αναφορά στο ότι απαιτείται στο Κέντρο η απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών Κοινωνικών Λειτουργών, καθόλη τη διάρκεια της Σύμβασης.*

*Η Επιτροπή έκρινε ότι, όπως διαφαίνεται από τα στοιχεία που παρέθεσε ο Προσφοροδότης ότι, όσον αφορά τουλάχιστον τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες 3-5: Κοινωνικοί Λειτουργοί, δεν θα εργάζονται με πλήρες ωράριο (σύμφωνα με τα στοιχεία που δόθηκαν θα απασχολούνται 19,3 ώρες την εβδομάδα ο κάθε εμπειρογνώμονας και κατά συνέπεια με ωράριο μερικής απασχόλησης). Η Σημείωση που αναφέρει ο Προσφοροδότης στη διευκρινιστική του απάντηση, ότι «οι ανθρωπομήνες απασχόλησης αφορούν στην κατ' ελάχιστον απαίτηση παρουσία των διαφόρων στελεχών στο Κέντρο» δεν ικανοποιεί την Επιτροπή Αξιολόγησης, εφόσον η ελάχιστη παρουσία δεν πληροί τους όρους του διαγωνισμού.*

*Κατόπιν διεξοδικής συζήτησης και ανάλυσης των δεδομένων που τέθηκαν ενώπιόν της, η Επιτροπή συμπέρανε ότι τουλάχιστον σε ότι αφορά τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες 3-5: Κοινωνικοί Λειτουργοί, **οι απαιτήσεις του όρου 4.2.1(3) του Παραρτήματος II δεν πληρούνται**, εφόσον τα όσα παραθέτει ο εν λόγω οικονομικός φορέας στην Προσφορά του κρίνονται από την Επιτροπή ως **ουσιώδης απόκλιση** από τους όρους των εγγράφων διαγωνισμού. Συνεπώς, η Προσφορά 6:RTD Talos Ltd κρίνεται ως **απαραδέκτη και δεν γίνεται αποδεκτή** για περαιτέρω αξιολόγηση.»*

Αποτελεί θέση των Αιτητών ότι η Αναθέτουσα Αρχή λανθασμένα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν πληρείται ο όρος 4.2.1.3 του Παραρτήματος II των εγγράφων Διαγωνισμού, σχετικά με την απαίτηση για απασχόληση στο Κέντρο με πλήρες ωράριο τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών (Εμπειρογνώμονες 3-5) καθόλη τη διάρκεια της Σύμβασης.

Με βάση τις προβλεπόμενες ώρες παρουσίας των τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών στο Κέντρο, ανέφεραν συνάγεται ότι αυτοί θα πρέπει να καλύψουν ένα ωράριο συνολικής διάρκειας 58 ωρών τη εβδομάδα, σε περίπτωση φιλοξενίας Αιτητών λιγότερων των 75. Το γεγονός ότι ο αριθμός των ατόμων που θα

φιλοξενεί το Κέντρο μεταβάλλεται τόνισαν προκαλεί ταυτόχρονα αβεβαιότητα και ως προς τις ώρες εργασίας των τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών στο Κέντρο. Επιπλέον, με βάση την Απάντηση 14 της Αναθέτουσας Αρχής δεν απαιτείται η ταυτόχρονη παρουσία των Κοινωνικών Λειτουργών στο Κέντρο. Δεδομένης υπέδειξαν οι Αιτητές της απουσίας οποιασδήποτε ερμηνευτικής διάταξης της φράσης «πλήρες ωράριο» στους όρους και τα έγγραφα του διαγωνισμού, καταχώρησαν στην Οικονομική Προσφορά τους (Έντυπο 9) στη στήλη «Ανθρωπομήνες Απασχόλησης» και γραμμή «Κοινωνικοί Λειτουργοί» τον δεκαδικό 5,8, ο οποίος προκύπτει από τα πιο κάτω:

*«Σύμφωνα με τις προβλεπόμενες ώρες παρουσίας τους, για τους τρεις (3) Κοινωνικούς Λειτουργούς, απαιτείται συνολική παρουσία 58 ωρών στο Κέντρο. Επομένως για τον κάθε Κοινωνικό Λειτουργό 19,3 (=58/3) ώρες τη βδομάδα, στη βάση ίσης παρουσίας στο Κέντρο. Στους όρους προσφοράς, αφήνεται ελεύθερος ο προσφοροδότης να κατανέμει τον απαιτούμενο χρόνο παρουσίας στο Κέντρο μεταξύ των τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών όπως εκείνος επιθυμεί».*

Οι Αιτητές πρόσθεσαν ότι στους τρεις (3) Κοινωνικούς Λειτουργούς θα προσφέρουν συμβάσεις με 40 υποχρεωτικές ώρες εργασίας την εβδομάδα που ισοδυναμεί με παρουσία του κάθε Κοινωνικού Λειτουργού με 19,3 ώρες κατ' ελάχιστον, από τις 40 ώρες που προνοεί η σύμβαση του (ποσοστό 48,25% του χρόνου της σύμβασης). Η αναφορά αυτή ανέφεραν καθώς προκύπτει από την Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης θεωρήθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή ότι οι

τρεις (3) Κοινωνικοί Λειτουργοί δεν θα εργάζονται με πλήρες ωράριο αλλά με ωράριο μερικής απασχόλησης.

Επίσης, υποστηρίζουν ότι η Αναθέτουσα Αρχή λανθασμένα αναφέρεται ότι οι Αιτητές δήλωσαν ως μηνιαία αμοιβή για κάθε Κοινωνικό Λειτουργό €494,32. Το ποσό το οποίο προβλέφθηκε από τους Αιτητές για τους κοινωνικούς λειτουργούς φαίνεται στην οικονομική προσφορά τους και για το σύνολο των 3 Κοινωνικών Λειτουργών προβλέπεται το ποσό των €25.803,33 για όλη τη διάρκεια της σύμβασης (12 μήνες) που αντιστοιχεί σε μηνιαίο μισθό €716,76.

Οι Αιτητές διατείνονται επίσης ότι δεν είχαν στα χέρια τους τα πραγματικά στοιχεία για τον αριθμού των Αιτητών άσυλου έτσι ώστε να είναι σε θέση να παρουσιάσουν την οικονομική προσφορά τους με ακρίβεια, τη στιγμή μάλιστα που δεν απαιτείται η απασχόληση και των τριών λειτουργών στο Κέντρο ταυτόχρονα όλες τις ώρες. (Βλέπε Απάντηση 14 της Αναθέτουσα Αρχής).

Επιπρόσθετα, στην διευκρινιστική απάντηση των Αιτητών ημερομηνίας 10.10.2015 γίνεται η αναφορά:

*«Η εκτίμηση του κατ' ελάχιστον χρόνου που θα έχει παρουσία στο Κέντρο (Στήλη ανθρωπομήνες απασχόλησης), ο Δ+ΒΔ έγινε ως εξής. 28,5 ώρες/40 ώρες (40 ώρες προβλέπονται στη σύμβαση τους ως οι υποχρεωτικές ώρες εργασίας τη βδομάδα)».*



Η αναφορά αυτή δίδεται ως παράδειγμα για την εξήγηση των ωρών που παρουσιάζονται στη στήλη «Ανθρωπομήνες Απασχόλησης» αλλά αφορά όλους τους εργαζόμενους. Στη διευκρίνιση γίνεται σαφής αναφορά για συμβάσεις 40 ωρών τη βδομάδα ενώ στη συνέχεια γίνεται επίσης σαφής αναφορά για 12μηνες συμβάσεις.

Από την προσφορά τους τόνισαν δεν απουσίαζε οποιοδήποτε έγγραφο. Επίσης είχαν ζητηθεί και δοθεί διευκρινίσεις για τα συγκεκριμένα ζητήματα οι οποίες όμως δεν λήφθηκαν υπόψη. Στα έγγραφα του διαγωνισμού δεν δίδεται οποιαδήποτε ερμηνεία της έννοιας του «πλήρες ωραρίου», ούτε γίνεται οποιαδήποτε παραπομπή σε οποιασδήποτε σχετική νομοθεσία. Αντ' αυτού, τόσο η προκήρυξη όσο και τα σχετικά έγγραφα του διαγωνισμού αφήνουν ασαφές το τι θεωρείται πλήρες ωράριο, (το οποίο μπορεί να διαφοροποιείται ανάλογα του τομέα και του οργανισμού), την στιγμή μάλιστα που το ωράριο απασχόλησης των Κοινωνικών Λειτουργών, όπως αναφέρεται στην προκήρυξη, έχει το ιδιαίτερο χαρακτηριστικό ότι εκτός των καθημερινών ωραρίων εργασίας, περιλαμβάνει και μέρες αργίας όπως το Σάββατο και η Κυριακή. Πέραν τούτου δεν υπάρχει παράβαση των όρων της προσφοράς, τόνισαν διότι «Η ασαφής και μη οριζόμενη αναφορά περί «πλήρους ωραρίου» εφόσον (i) δεν ορίζεται ειδικά και (ii) αντίθετα το ελάχιστο ωράριο εξειδικεύεται με απόλυτη σαφήνεια, δεν μπορεί να θεωρηθεί αυτοτελής ουσιώδης όρος της προσφοράς. Η Αιτήτρια συμμορφώθηκε με την

εξειδικευμένη, ειδική πρόνοια που αφορά το ωράριο, που ήταν το πραγματικό ζητούμενο» και παρέπεμψαν στις Προσφυγή 75/2010, *EL.NI.A. Kokkinos Ltd vs Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών*, Προσφυγή 5/2015 *E & E Ιατρικά Ltd vs Υπουργείου Υγείας, Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών*.

Πέραν των πιο πάνω υπέδειξαν ότι όταν η Αναθέτουσα Αρχή στις 15.2.2016 προκήρυξε το διαγωνισμό υπ' αριθμό ΥΑ/1/2016 με το ίδιο αντικείμενο και όρους πανομοιότυπους με του παρόντα Διαγωνισμού εξειδίκευσε την έννοια του πλήρους ωραρίου και προσθέτοντας την αναφορά «και να καλύπτουν τουλάχιστον 40 ώρες την εβδομάδα, για κάθε άτομο» αναγνωρίζοντας έτσι τη θέση των Αιτητών ως προς την ασάφεια αναφορικά με τον ορισμό του πλήρους ωραρίου.

Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής υπέβαλαν πλήττει αποφασιστικά και έκδηλα το δημόσιο συμφέρον αφού λαμβάνοντας υπόψη το δικαίωμα προαίρεσης της Αναθέτουσας Αρχής να ανανεώσει τη διάρκεια της σύμβασης με τον επιτυχόντα προσφοροδότη για επιπλέον 48 μήνες πέραν της αρχικής διάρκειας των 12 μηνών, όπως ορίζεται στο Μέρος II παράγραφοι 2 και 3 της προκήρυξης, το ζημιογόνο αποτέλεσμα για το δημόσιο συμφέρον ανέρχεται στο ποσό των €133.990.75 σε συνολική διάρκεια 60 μηνών (Βλέπε *Seco Ltd Vs Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας 3 (1998) A.A.Δ553*, *Leisureland Hotel Enterprises Ltd v. Δημοκρατίας κ.ά. (1993) 3 A.A.Δ. 538*, *Odessey Agricultural Air Spraying Ltd v.*

*Δημοκρατίας κ.ά. (1994) 3 Α.Α.Δ. 583 και Τουμαζής ν. Δημοκρατίας (1997) 3 Α.Α.Δ. 408).*

Ισχυρίζονται επίσης ότι η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στερείται αιτιολογίας. Η αναφορά της Επιτροπής Αξιολόγησης ότι «ο προσφοροδότης 6 δεν έλαβε υπόψη του κατά την υποβολή της προσφοράς του τους όρους 4.2 και 4.2.1(3) του παραρτήματος 11 των εγγράφων του Διαγωνισμού στο οποίο γίνεται αναφορά ότι απαιτείται στο Κέντρο η απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών Κοινωνικών Λειτουργών, καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης» δεν αποτελεί επαρκή αιτιολογία.

Τέλος, αποτελεί θέση των Αιτητών ότι η προσφορά της επιτυχούσας δεν πληροί τις προδιαγραφές προκήρυξης του διαγωνισμού και λανθασμένα της ανατέθηκε ο εν λόγω διαγωνισμός. Συγκεκριμένα αναφέρουν ότι:

- (α) στο καταστατικό του Ερευνητικού Κέντρου του Πανεπιστημίου Λευκωσίας ΛΤΔ (HE232466) το οποίο περιγράφει με σαφήνεια τους στόχους του Κέντρου, ουδεμία αναφορά υπάρχει σχετικά με το σκοπό του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Συνεπώς η προσφορά υπερβαίνει (είναι *ultra vires*) των σκοπών του,
- (β) η Υπεύθυνη Δήλωση των Κοινωνικών Λειτουργών δεν αναφέρει ότι συμφωνούν με τους όρους της προσφοράς. Για τη μεν Μαλλιώτου γίνεται συγκεκριμένη αναφορά (στην υπεύθυνη δήλωση) για τη συγκεκριμένη θέση

(Κοινωνική Λειτουργός) για τις κυρίες Χαραλάμπους και Παναγιώτου όμως καμία.

Στην περίπτωση των Φρουρών απαιτείται η βεβαίωση 6μηνης εμπειρίας. Δεν κατατέθηκε βιογραφικό ή βεβαίωση που να το πιστοποιεί,

- (γ) Έντυπο 7 (Τεχνική Προσφορά) και Έντυπο 9 (Οικονομική Προσφορά) δεν υπάρχει υπογραφή του Μάρτυρα,
- (δ) η μη υπογραφή του Εντύπου Προσφοράς.

Η Αναθέτουσα Αρχή απαντώντας στα πιο πάνω υποστηρίζει ότι στην Έκθεση Αξιολόγησης αιτιολογείται πλήρως η απόφαση σε σχέση με τον αποκλεισμό των Αιτητών. Συγκεκριμένα η Επιτροπή έκρινε ότι από τα στοιχεία που παρέθεσαν οι Αιτητές οι προτεινόμενοι Κοινωνικοί Λειτουργοί, δεν θα εργάζονται με πλήρες ωράριο.

Στους όρους 4.2 και 4.2.1.3 του Παραρτήματος II απαιτείται όπως οι προτεινόμενοι Κοινωνικοί Λειτουργοί απασχολούνται με πλήρες ωράριο, ενώ οι ώρες εργασίας τους θα πρέπει να οργανωθούν με τρόπο ώστε να υπάρχει πρόσβαση των διαμενόντων σε κοινωνική στήριξη, τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 7 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον 4 ώρες το Σάββατο και 4 ώρες την Κυριακή. Σχετικός είναι επίσης ο όρος 1.4 του Παραρτήματος II των Εγγράφων Διαγωνισμού (σελίδα 5), στον οποίο καθορίζεται ότι η χωρητικότητα

του Κέντρου Κοφίνου που ανέρχεται στα 400 άτομα, ότι διαμένουν σήμερα περίπου 160 άτομα ενώ ο αριθμός των διαμενόντων κατά τους τελευταίους μήνες κυμαινόταν κοντά στους 65 κατά μέσο όρο και μετά την επέκταση, άρχισε σταδιακά να αυξάνεται.

Περαιτέρω επειδή η οικονομική προσφορά των Αιτητών δεν υποβλήθηκε ως το πρότυπο που παρατίθεται στα έγγραφα του διαγωνισμού και η Επιτροπή Αξιολόγησης με επιστολή ημερομηνίας 9.10.2015 ζήτησε σχετικές διευκρινίσεις. Από τις διευκρινίσεις που οι Αιτητές έδωσαν ημερομηνίας 10.10.2015 προέκυψε ότι οι Κοινωνικοί Λειτουργοί δεν θα εργάζονται με πλήρες ωράριο αλλά θα απασχολούνται 19.3 ώρες τη βδομάδα ο κάθε εμπειρογνώμονας και κατά συνέπεια με ωράριο μερικής απασχόλησης.

Σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή οι όροι του διαγωνισμού δεν επιτρέπουν την μεταβολή των συνολικών ωρών εργασίας των τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών ανάλογα με τον αριθμό των ατόμων που διαμένουν στο Κέντρο Υποδοχής. Υπάρχουν ανέφερε στα Έγγραφα του διαγωνισμού συγκεκριμένες αναφορές για τη χωρητικότητα του Κέντρου, η οποία ανέρχεται στα 400 άτομα όπως επίσης και απαίτηση για απασχόληση τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών με πλήρες ωράριο. Πρόσθετα, στα έγγραφα του διαγωνισμού τέθηκε ρητά ότι συνήθως «ένας κοινωνικός λειτουργός μπορεί να παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα». Οι

όροι του διαγωνισμού διευκρίνισε δεν παρέχουν στους ενδιαφερόμενους φορείς το δικαίωμα να υποβάλουν την προσφορά τους στην βάση αυξομείωσης είτε του αριθμού αιτήσεων διεθνούς προστασίας που υποβάλλονται στην Κυπριακή Δημοκρατία, είτε του αριθμού διαμενόντων στο Κέντρο. Άλλωστε, εάν οι Αιτητές είχαν οποιαδήποτε αμφιβολία ως προς την ομάδα έργου μπορούσαν να υποβάλουν σχετικό ερώτημα προς την Αναθέτουσα Αρχή πριν την υποβολή της προσφοράς τους. Τονίζει δε ότι η μη έγερση απορίας ή ένστασης σχετικά με την ερμηνεία όρου του διαγωνισμού τους αποστερεί το δικαίωμα έγερσης εκ των υστέρων θέματος ασάφειας (Βλέπε *Υπόθεση Αρ. 136/2012 PAIR QUALITYLINK LTD v. ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΥΗΜΕΡΙΑΣ* ημερ. 28.6.2013)

Η Αναθέτουσα Αρχή απορρίπτει επίσης τη θέση των Αιτητών ότι η αναφορά της σε διευκρινιστική ερώτηση για μη ταυτόχρονη απασχόληση και των τριών λειτουργών σημαίνει μη πλήρης απασχόληση. Οι Αιτητές λανθασμένα, αναφέρει, πρόσθεσαν τις ώρες του προγράμματος εργασίας των Κοινωνικών Λειτουργών, δηλαδή του ωραρίου 09:00-19:00 τις καθημερινές και των τεσσάρων (4) ωρών εργασίας το Σάββατο και την Κυριακή και ακολούθως διαμοίρασαν το άθροισμα μεταξύ των τριών λειτουργών. Η ενέργεια και/ή ο υπολογισμός αυτός των Αιτητών δεν στηρίζεται σε συγκεκριμένο όρο των Εγγράφων Διαγωνισμού, ενώ σύμφωνα με τη νομολογία οι όροι μιας προσφοράς πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά χωρίς να επιτρέπονται παρεκκλίσεις ώστε όλοι οι προσφοροδότες να

τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης. Στην προκειμένη περίπτωση ο σχετικός όρος ήταν ουσιώδης και σαφής ώστε δεν παρείχετο δυνατότητα αποδοχής της προσφοράς τους ως έγκυρης. Στο Κέντρο απαιτείτο η απασχόληση τριών Κοινωνικών Λειτουργών με «*πλήρες ωράριο εργασίας*».

Το γεγονός πρόσθεσαν της μερικής απασχόλησης των τριών Κοινωνικών Λειτουργών προκύπτει και από τη συνολική μηνιαία αμοιβή που δηλώθηκε στην Οικονομική Προσφορά των Αιτητών γι' αυτούς. Μετά από σχετικό υπολογισμό, ως μηνιαία αμοιβή για κάθε Κοινωνικό Λειτουργό, προκύπτει το ποσό των 494,32 ευρώ, κατώτερη ακόμη και για επαγγέλματα όπως του γραφέα η οποία σύμφωνα με το Περί Κατώτατων Μισθών Διάταγμα του 2012 καθορίζεται στο ποσό των €870 και μετά από εξάμηνη συνεχή περίοδο απασχόλησης στον ίδιο εργοδότη στα €924. Ούτε η θέση των Αιτητών ότι σε περίπτωση που το Κέντρο φιλοξενεί περισσότερα από εκατόν πενήντα (150) άτομα τότε η εταιρεία θα προχωρήσει σε πρόσληψη περισσότερων κοινωνικών λειτουργών μπορεί να γίνει αποδεκτή, καθότι ο Ανάδοχος δεν μπορεί να προβαίνει σε αλλαγή στη σύνθεση της Ομάδας Έργου που συμφωνήθηκε χωρίς να λάβει την έγκριση της Αναθέτουσας Αρχής και υπέδειξε ότι υπάρχουν σοβαρές αντιφάσεις στις γραπτές δηλώσεις των Αιτητών μέσω των διευκρινίσεων και της προσφοράς τους.

Σε ότι αφορά τον διαγωνισμό με αρ. ΥΑ/01/2016 με το ίδιο αντικείμενο επεσήμανε ότι στον παρόντα διαγωνισμό δεν αναφέρονται σε συγκεκριμένες απαιτήσεις για τον αριθμό ωρών εργασίας (την εβδομάδα) αλλά καθορίστηκε αντ' αυτού συγκεκριμένο ωράριο εργασίας της κάθε ομάδας προσωπικού. Δόθηκε δηλαδή η ευχέρεια στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς να οργανώσουν τις ώρες εργασίας του προσωπικού τους καλύπτοντας το απαιτούμενο ωράριο των Εγγράφων Διαγωνισμού.

Απέρριψε και τη θέση των Αιτητών για ανεπαρκή αιτιολογία και παρέπεμψε στις σελίδες 14 έως 17 της Έκθεσης Αξιολόγησης.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι η προσφορά του επιτυχόντα δεν πληροί τις προδιαγραφές προκήρυξης του διαγωνισμού ανέφερε ότι οι Αιτητές δεν νομιμοποιούνται να εγείρουν τον εν λόγω ισχυρισμό, καθότι στερούνται του έννομου συμφέροντος να προσφύγουν κατά της απόφασης κατακύρωσης της προσφοράς και παρέπεμψε στην *Προσφυγή 2289/2006, Tasni Enviro Ltd και Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, ημερ. 11.8.2005*).

Άνευ βλάβης των ανωτέρω, σε σχέση με την προσφορά του επιτυχόντα η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε ότι:



- (α) Στα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής στον διαγωνισμό δεν απαιτείται η υποβολή του καταστατικού των οικονομικών φορέων. Αποδεικτικά στοιχεία ύπαρξης οποιουδήποτε φορέα ως νομικού προσώπου αποτελούν λ.χ. τα πιστοποιητικά που εκδίδονται από τον Έφορο Εταιρειών,
- (β) Οι προτεινόμενες θέσεις του προσωπικού της Ομάδας Έργου διαφαίνονται στο Έντυπο 8 (Ομάδα Έργου),
- (γ) Με βάση τους όρους του διαγωνισμού δεν απαιτείται η υποβολή βιογραφικού για το μη Επιστημονικό Προσωπικό. Η ελάχιστη προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία των 6 μηνών που απαιτείται στα έγγραφα του διαγωνισμού, τεκμαίρεται με την υποβολή των Αδειών Άσκησης Επαγγέλματος,
- (δ) Όσον αφορά το Έντυπο 7 (Τεχνική Προσφορά), αυτό φέρει την υπογραφή μάρτυρα στο πρωτότυπο αντίτυπο, το οποίο σύμφωνα με τον όρο 8.2 του Μέρους Α των Εγγράφων Διαγωνισμού, είναι το επικρατέστερο των άλλων αντιτύπων σε περίπτωση διαφοράς μεταξύ τους. Η Αναθέτουσα Αρχή διευκρίνισε ότι το Έντυπο 9 (Οικονομική Προσφορά) εκ παραδρομής στο Πρότυπο Έντυπο των Εγγράφων Διαγωνισμού δεν έχει συμπεριλάβει τα στοιχεία που αφορούν τον προσφοροδότη/μάρτυρα κλπ. Συνεπώς, δεν μπορεί για τη μη συμπλήρωση των στοιχείων αυτών να καταλογιστεί η

ευθύνη στους προσφοροδότες. Εφόσον το Έντυπο φέρει την υπογραφή τους δεν κρίνεται ως απόκλιση. Σημειώνει, επιπλέον, ότι η Οικονομική Προσφορά της επιτυχούσας είναι υπογραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντα.

Προτού προχωρήσουμε στην εξέταση των λόγων που προβάλλουν οι Αιτητές, θεωρούμε χρήσιμο να παραθέσουμε όσους όρους του Παραρτήματος II: Όροι Εντολής Τεχνικές Προδιαγραφές, όπως αυτό τροποποιήθηκε στις 16.9.2015, κρίνουμε ότι επηρεάζουν το ζήτημα το οποίο καλούμαστε να εξετάσουμε.

Ο όρος 4.2(γ) του Παραρτήματος II των Εγγράφων Διαγωνισμού προνοεί τα εξής:

*«4.2 Ανάλυση δραστηριοτήτων*

*Ο ανάδοχος θα πρέπει να οργανώσει το προσωπικό του Κέντρου με τέτοιο τρόπο, ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή καθημερινή λειτουργία του Κέντρου, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας Ασύλου, η οποία εξακολουθεί να έχει την εποπτεία της λειτουργίας του, σύμφωνα με τον περί Προσφύγων Νόμο και το σχετικό ευρωπαϊκό κεκτημένο.*

*Οι ώρες εργασίας του προσωπικού στο Κέντρο θα πρέπει να οργανωθούν με τρόπο ώστε:*

*[...]*

*(γ) να υπάρχει πρόσβαση των διαμενόντων σε κοινωνική στήριξη, τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 7 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον 4 ώρες το Σάββατο και 4 ώρες την Κυριακή,*

*[...]».*

Ο όρος 4.2.1 του Παραρτήματος II των Εγγράφων Διαγωνισμού προνοεί τα ακόλουθα :

*«4.2.1 Απαιτούμενο προσωπικό και αρμοδιότητες*

*Με βάση την εμπειρία που έχει αποκτηθεί από την Υπηρεσία Ασύλου σχετικά με τη διαχείριση του Κέντρου αλλά και με βάση υποδείξεις που έγιναν από εμπειρογνώμονες άλλων Κρατών Μελών που λειτουργούν αντίστοιχα Κέντρα, για την υλοποίηση των πιο πάνω δραστηριοτήτων, ο ανάδοχος θα πρέπει να απασχολήσει τα ακόλουθα άτομα, τα οποία ενδεικτικά θα πρέπει να εκτελούν τα καθήκοντα που περιγράφονται στον καθένα:*

*1. Διευθυντής Κέντρου*

*[...]*

*2. Διοικητικός Λειτουργός (Βοηθός Διευθυντής)*

*[...]*

*3. Τρεις (3) Κοινωνικούς Λειτουργούς*

*Η σύσταση των εμπειρογνομόνων που μελέτησαν τη λειτουργία του Κέντρου, ήταν ότι ένας κοινωνικός λειτουργός μπορεί να παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα, επομένως, με βάση αυτό το δεδομένο, απαιτείται στο Κέντρο η απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών κοινωνικών λειτουργών [...]*».

Σε κάποιο βαθμό σχετικός με τους πιο πάνω όρους είναι και ο όρος 1.4 του Παραρτήματος II των Εγγράφων Διαγωνισμού, στον οποίο καθορίζεται η χωρητικότητα του Κέντρου Κοφίνου και ο αριθμός των διαμενόντων σ' αυτό. Ο εν λόγω όρος έχει ως ακολούθως:

*«Στο παρόν στάδιο η χωρητικότητα του Κέντρου ανέρχεται στα 400 άτομα. Στο Κέντρο διαμένουν σήμερα περίπου 160 άτομα. Ο αριθμός των διαμενόντων κατά τους τελευταίους μήνες πριν από την επέκταση κυμαινόταν κοντά στους 65 κατά μέσο όρο, ενώ μετά την επέκταση, άρχισε σταδιακά να αυξάνεται. Η αύξηση αυτή αναμένεται να συνεχιστεί και μέσα στο επόμενο διάστημα. Σημειώνεται επίσης ότι οι αιτήσεις διεθνούς προστασίας που υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία Ασύλου μέσα στο 2014, αφορούν 1728 άτομα.*

*Μέχρι το τέλος Απριλίου 2014, εκκρεμούσαν ενώπιον της Υπηρεσίας Ασύλου για έκδοση απόφασης 1652 άτομα και ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων 787 άτομα.».*

Από το διευκρινιστικό τροποποιητικό έγγραφο αρ. 2 προκύπτουν τα εξής:

#### «ΕΡΩΤΗΣΗ 14

*Στο παράρτημα II σελίδα 15 από 29 παράγραφος 4.2.1(3) γίνεται αναφορά στους Κοινωνικούς Λειτουργούς. Με το δεδομένο ότι ένας κοινωνικός λειτουργός μπορεί να παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα και το ότι απαιτείται η απασχόληση 3 κοινωνικών λειτουργών προκύπτει η ικανοποίηση 225 ατόμων. Εάν στο Κέντρο διαμένουν πέραν των 225 ατόμων τότε πως θα τιμολογούνται οι κοινωνικοί λειτουργοί που θα απαιτούνται για την κάλυψη των αναγκών των υπόλοιπων 175 ατόμων; Εισηγούμαστε την τροποποίηση του εντύπου της οικονομικής προσφοράς με τέτοιο τρόπο ώστε να προνοεί την περίπτωση επέκτασης και ανάγκης επιπλέον λειτουργών.*

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

*Η παρούσα σύμβαση περιλαμβάνει την απασχόληση τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών, με πλήρες ωράριο. Δεν απαιτείται η απασχόληση και των τριών λειτουργών στο Κέντρο ταυτόχρονα όλες τις ώρες. Σύμφωνα με τις παραγράφους 4.2 και 4.2(γ) Παράρτημα II των εγγράφων του διαγωνισμού, ο Ανάδοχος θα πρέπει να οργανώσει το προσωπικό του Κέντρου με τέτοιο τρόπο, ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή καθημερινή λειτουργία του Κέντρου και να υπάρχει πρόσβαση των διαμενόντων σε κοινωνική στήριξη, τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 7 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον 4 ώρες το Σάββατο και 4 ώρες την Κυριακή. Σε περίπτωση που κριθεί απαραίτητη η παρουσία επιπλέον Κοινωνικού Λειτουργού, η ανάγκη θα καλυφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Παρ. βλ. επίσης Τροποποίηση αρ. 1 του παρόντος εγγράφου».*

#### «ΕΡΩΤΗΣΗ 7

*Πώς θα γίνεται η οργάνωση του χρόνου κατά τις αργίες; Για παράδειγμα στην περίπτωση των Κοινωνικών Λειτουργών απαιτείται παρουσία 4 ωρών κατά τα Σαββατοκύριακα (2 μέρες). Κατά τις αργίες (μονοήμερες) θα απαιτούνται 2 ώρες παρουσίας;*

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

*Για τις αργίες που συμπίπτουν με καθημερινή, ισχύουν οι ίδιες απαιτήσεις του προγράμματος που προβλέπεται τις καθημερινές.*

*Παρ. βλ. επίσης Τροποποίηση αρ. 1 και Τροποποίηση αρ. 2 του παρόντος εγγράφου.*

*Όσον αφορά συγκεκριμένα την περίπτωση των Κοινωνικών Λειτουργών, σύμφωνα με την παράγραφο 4.2(γ), Παράρτημα II των εγγράφων διαγωνισμού, θα πρέπει να υπάρχει πρόσβαση των διαμενόντων σε κοινωνική στήριξη, τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 7 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον 4 ώρες το Σάββατο και 4 ώρες την Κυριακή.*

*Γενικότερα αναφέρεται ότι, οι ώρες εργασίας του προσωπικού στο Κέντρο, θα πρέπει να οργανωθούν με τέτοιο τρόπο ώστε να υπάρχει συνεχής παρουσία του προσωπικού στο Κέντρο Υποδοχής και συνεχής πρόσβαση των διαμενόντων στο προσωπικό, καθώς και στις σχετικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στην παρούσα σύμβαση».*

Από τους πιο πάνω όρους του διαγωνισμού προκύπτει ότι η απασχόληση των τριών κοινωνικών Λειτουργών θα πρέπει να είναι πλήρους ωραρίου, ότι δεν απαιτείται η απασχόληση και των τριών κοινωνικών λειτουργών ταυτόχρονα στο κέντρο, και ότι ένας Κοινωνικός Λειτουργός μπορεί να παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα. Η οργάνωση του προσωπικού του Κέντρου αφήνεται στον ανάδοχο ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή καθημερινή λειτουργία του και να υπάρχει πρόσβαση των διαμενόντων σε κοινωνική στήριξη, τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 7 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον 4 ώρες το Σάββατο και 4 ώρες την Κυριακή. Δίδεται δε και πληροφόρηση μέσω των όρων του διαγωνισμού, της χωρητικότητας του Κέντρου, του μέσου όρου και του αριθμού των διαμενόντων όπως επίσης υπολογίσιμος αριθμός αύξησης αιτήσεων διεθνούς προστασίας. Σημειώνεται ότι ο αριθμός των Κοινωνικών Λειτουργών που θα εργοδοτούνται με απασχόληση πλήρους ωραρίου πρέπει να είναι τουλάχιστον 3

(τρεις). Με άλλη διευκρινιστική απάντηση αναφέρθηκε ότι ένας προσφοροδότης μπορεί να υποβάλει με την προσφορά του για σκοπούς οργάνωσης του προσωπικού του Κέντρου περισσότερους από τρεις (3) Κοινωνικούς Λειτουργούς.

Σε σχέση με την ερμηνεία νόμου στη *Southfields Ind. Ltd v. Δήμου Α/σίας* (1995)

3 ΑΑΔ αναφέρονται τα εξής:

*«Σκοπός της ερμηνείας του νόμου είναι η ανεύρεση της πρόθεσης του νομοθέτη. Όπου το λεκτικό της διάταξης είναι σαφές, το Δικαστήριο την ερμηνεύει με βάση τη φυσική και συνήθη έννοια των λέξεων. Οι λέξεις σ' ένα νομοθέτημα γενικά ερμηνεύονται με τη συνήθη τους σημασία, αλλά και με βάση τα συμφραζόμενα, έχοντας δε υπόψη το αντικείμενο και το σκοπό του νόμου. (Βλ. *Δημοκρατία v. Ματθαίου*, Αναθεωρητική Έφεση 832, ημερ. 12.7.1990. Βλ. επίσης *Halsbury's Laws of England*, Τετάρτη Έκδοση, Τόμος 44, παραγρ. 863 - 873). Η ερμηνεία πρέπει να είναι τέτοια που να μην οδηγεί σε παράλογα αποτελέσματα, αλλά στη λειτουργικότητα των νόμων. (Βλ. *Δημοκρατία v. Αντωνίου και Άλλων*)».*

Ανάλογα με τα πιο πάνω ισχύουν και για την ερμηνεία των όρων διαγωνισμού αφού αυτοί υπέχουν θέση πράξεων κανονιστικού περιεχομένου η παράβαση των οποίων επιφέρει ακυρότητα (*Δημοκρατία v. S. Kyriakos Euromarket Ltd* (2000) 3 ΑΑΔ 692).

Έχοντας υπόψη το λεκτικό του όρου 4.2.1.3 του Παραρτήματος II των εγγράφων του διαγωνισμού κρίνουμε ότι ούτε η γραμματική διατύπωση του αλλά ούτε και το σύνολο των υπολοίπων σχετικών όρων και διευκρινιστικών απαντήσεων της Αναθέτουσας Αρχής προς τους οικονομικούς φορείς αφήνουν με σαφήνεια να

συναχθεί ό,τι ενώπιόν μας η Αναθέτουσα Αρχή εισηγήθηκε ως προς την έννοια της φράσης «με πλήρες ωράριο», έστω κι' εάν και οι Αιτητές τελικά ενώπιον μας δέχθηκαν ότι η πλήρης απασχόληση στον παρόντα διαγωνισμό σημαίνει 40 ώρες την εβδομάδα χωρίς όμως να δέχονται ότι η προσφορά τους είναι εκτός προδιαγραφών επειδή διασύνδεσαν την απασχόληση με τον αριθμό των προσώπων που διαμένουν στο Κέντρο.

Προτού αναφερθούμε στους λόγους για τους οποίους δεν αποδεχόμεθα ότι τα έγγραφα του διαγωνισμού ήταν σαφή σε σχέση με το ζήτημα της απασχόλησης με πλήρες ωράριο θα αναφερθούμε στα υποβληθέντα με την προσφορά των Αιτητών, μέσα από τα οποία συνάγεται ότι αυτοί συνέδεσαν το ωράριο απασχόλησης των Κοινωνικών Λειτουργών με βάση τη χωρητικότητα του Κέντρου. Βέβαια η ερμηνεία αυτή πουθενά από τους όρους του διαγωνισμού δεν συνάγεται. Προωθήθηκε ενώπιον μας από την Αναθέτουσα Αρχή χωρίς αναφορά είτε σε νομοθεσία είτε σε οποιοδήποτε άλλο έγγραφο.

Στον Πίνακα Ανάλυσης της Οικονομικής Προσφοράς τους οι Αιτητές σε σχέση με τους ανθρωπομήνες απασχόλησης των τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών υπέβαλαν τα εξής:

	Αριθμός Προσωπικού	Ανθρωπομήνες απασχόλησης	Αμοιβή ανθρωπομήνα (σε ευρώ)	Συνολικό Ποσό (σε ευρώ)
- Κοινωνικός Λειτουργός	3	5,8	1482,95	25.803,33 €

Τα πιο πάνω στοιχεία και ειδικότερα το ότι δηλώθηκαν 5,8 ανθρωπομήνες απασχόλησης για τους 3 (τρεις) Κοινωνικούς Λειτουργούς αποτέλεσε λόγο αναζήτησης διευκρινίσεων από την Αναθέτουσα Αρχή. Συγκεκριμένα η Επιτροπή Αξιολόγησης με επιστολή ημερομηνίας 9.10.2015 ζήτησε τα ακόλουθα:

«[...]

*1. Ανάλυση της οικονομικής προσφοράς για κάθε μέλος του προσωπικού χωριστά, ως οι απαιτήσεις του σχετικού υποδείγματος που περιλαμβάνεται στο προσάρτημα των εγγράφων του διαγωνισμού (Έντυπο 9), που να συμπεριλαμβάνει επίσης ξεχωριστή αναφορά στους ανθρωπομήνες απασχόλησης για κάθε άτομο.*

*2. Για όσα από τα μέλη της ομάδας έργου υπάρχει αναφορά στην Προσφορά σας (Πίνακας Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς), ότι οι **Ανθρωπομήνες Απασχόλησης** είναι κάτω από δώδεκα (12), παρακαλείσθε να δώσετε διευκρινήσεις για την κατανομή των ωρών απασχόλησης καθόλη τη διάρκεια της σύμβασης (12 μήνες), ώστε να πληρούνται οι όροι της παραγράφου 4.2 του Παραρτήματος II, και συγκεκριμένα των ακόλουθων:*

- (α) να υπάρχει στο Κέντρο Διευθυντής ή Βοηθός Διευθυντής τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 6 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον από τις 11 το πρωί μέχρι τις 5 το απόγευμα τα Σαββατοκύριακα,*
- (β) να υπάρχει συνεχής πρόσβαση των διαμενόντων σε Λειτουργό Εξυπηρέτησης, 24 ώρες το 24ώρο και 7 μέρες την εβδομάδα,*
- (γ) να υπάρχει πρόσβαση των διαμενόντων σε κοινωνική στήριξη, τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 7 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον 4 ώρες το Σάββατο και 4 ώρες την Κυριακή,*
- (δ) να παρέχονται υπηρεσίες καθαριότητας καθημερινά, συμπεριλαμβανομένου και του Σαββατοκύριακου, τουλάχιστον κατά τις βασικές ώρες λειτουργίας του Κέντρου, οι οποίες είναι από τις 7 το πρωί μέχρι τις 8 το βράδυ.*



3. Επιπρόσθετα και συναφές με τα ανωτέρω, ως προς την **κατανομή των Ανθρωπομηνών Απασχόλησης για τους τρεις (3) Κοινωνικούς Λειτουργούς** παρακαλείσθε να εξηγήσετε πως θα πληρείται ο όρος των εγγράφων διαγωνισμού αναφορικά με την απαίτηση για απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών κοινωνικών λειτουργών (όρος 4.2.1.3, Παράρτημα II, ήτοι «Η σύσταση των εμπειρογνομόνων που μελέτησαν τη λειτουργία του Κέντρου, ήταν ότι ένας κοινωνικός λειτουργός μπορεί να παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα. Επομένως, με βάση αυτό το δεδομένο, απαιτείται στο Κέντρο η απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών κοινωνικών λειτουργών.

[...]

Στις πιο πάνω ερωτήσεις οι Αιτητές ανταποκρίθηκαν για ότι εδώ ενδιαφέρει ως εξής:

«[...]

Θέση	ΑΤΟΜΑ	Δ-Π	ΣΚ	ΩΡΕΣ/ ΒΛΟΜΑΔΑ	ΩΡΕΣ/ ΑΤΟΜΟ	Δ-Π	ΣΚ	ΑΝΘΡΟΠΟΜΗΝΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ
Κοινωνικός Λειτουργός	3	50	8	58	19,3	09:00 - 19:00	8 ώρες	5,8

[...]

Στην περίπτωση των Κοινωνικών Λειτουργών η ανάλυση δόθηκε για την περίπτωση που το Κέντρο φιλοξενεί <75 άτομα. Χρησιμοποιήθηκε ως βάση αυτό το ενδεχόμενο με δεδομένο ότι δεν μπορούμε να γνωρίζουμε ποιος θα είναι ο πληθυσμός του Κέντρου κατά την τυχόν ανάθεση στην εταιρεία μας της διαχείρισης και λειτουργίας του. Σε περίπτωση που το κέντρο φιλοξενεί >75 ατόμων τότε οι ώρες των Κοινωνικών Λειτουργών θα αυξάνουν ώστε να ικανοποιείται η πρόνοια του διαγωνισμού για ταυτόχρονη παρουσία κοινωνικών λειτουργών σε αριθμό τέτοιο που να ικανοποιεί τον πληθυσμό του κέντρου. Αν για παράδειγμα το Κέντρο Φιλοξενεί 80 άτομα (75) τότε θα βρίσκονται ανά πάσα στιγμή της απαιτούμενης παρουσίας Κοινωνικού Λειτουργού δύο Κοινωνικοί Λειτουργοί. Και επομένως και οι συνολικοί μήνες κατ' ελάχιστο παρουσίας στο Κέντρο των Κοινωνικών Λειτουργών θα αυξηθούν (από 5,8 μήνες ανά Κοινωνικό Λειτουργό, ανάλογα).

*Σχετικά με το σημ. 2 της επιστολής σας, παρότι απαντήθηκε και ανώτερο θέλουμε να επαναλάβουμε ότι στα στελέχη του Κέντρου θα γίνουν 12μήνα συμβόλαια. Στον πίνακα που υποβλήθηκε (Έντυπο 9) στη στήλη «Ανθρωπομήνες απασχόλησης» καταχωρήθηκε η κατ' ελάχιστον απαίτηση παρουσίας στο Κέντρο.».*

Οι Αιτητές με τον τρόπο που υπέβαλαν την προσφορά τους ήτοι με την κατανομή 5,8 ανθρωπομηνών απασχόλησης σε 3 (τρεις) Κοινωνικούς Λειτουργούς ουσιαστικά άφηναν ανοικτό το ζήτημα των όρων εργοδότησης των τριών Κοινωνικών Λειτουργών για τις ανάγκες του Κέντρου. Σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή στο Κέντρο απαιτείται παρουσία των κοινωνικών λειτουργών για 58 ώρες την εβδομάδα. Με βάση τους όρους εργοδότησης των τριών Κοινωνικών Λειτουργών όπως και οι Αιτητές δέχθηκαν (40 ώρες την εβδομάδα) συνάγεται ότι οι ώρες εργασίας τους συνολικά ανέρχονται στις 120 ( $3 \times 40 = 120$ ) με αποτέλεσμα όποια κατανομή του ωραρίου τους και να γίνει προκύπτει πάντοτε ταυτόχρονη παρουσία δύο τουλάχιστον Κοινωνικών Λειτουργών στο Κέντρο και σε κάποιες ώρες τριών πράγμα που καθιστά την απάντηση της Αναθέτουσας Αρχής στη διευκρινιστική ερώτηση Αρ. 14 παραπλανητική για τους προσφοροδότες.

Συνεπώς με βάση τις προβλεπόμενες ώρες παρουσίας των Κοινωνικών Λειτουργών στο Κέντρο συνάγεται ότι αυτοί θα πρέπει να καλύψουν ένα ωράριο συνολικής διάρκειας 40 ωρών την εβδομάδα έστω κι' εάν στο Κέντρο φιλοξενούνται λιγότερα από 75 άτομα.

Είναι καλά γνωστό ότι οι προσφορές αξιολογούνται με βάση τους όρους της προκήρυξης και των εγγράφων του διαγωνισμού οι οποίοι αποτελούν και το θεσμικό τους πλαίσιο. Οι όροι ενός δημόσιου διαγωνισμού θεωρούνται κανονιστικού περιεχομένου πράξεις οι οποίες αφενός ερμηνεύονται στενά και αφετέρου η παράβαση τους επιφέρει ακυρότητα ως κανόνας ουσιαστικού δικαίου. Η διοίκηση τόσο για τη σύνταξη των όρων ενός διαγωνισμού όσο και για την ερμηνεία τους και την κρίση των δεδομένων που έχουν εφαρμογή έχει ευρεία διακριτική ευχέρεια έτσι ώστε εφόσον η κρίση της είναι εύλογη και δεν υπερβαίνει τα ακραία όρια της εξουσίας της το θέμα δεν ελέγχεται αναθεωρητικώς από το δικαστήριο. Τα πιο πάνω βέβαια υπό την προϋπόθεση ότι οι όροι του διαγωνισμού είναι σαφείς.

Στην παρούσα περίπτωση έχουμε εξετάσει με προσοχή τους όρους του διαγωνισμού και μετά λύπης μας διαπιστώνουμε ότι ο τρόπος διατύπωσης των όρων που εδώ ενδιαφέρουν και τους οποίους έχουμε παραθέσει είναι τέτοιος που αφήνει περιθώρια στους οικονομικούς φορείς διαφόρων ερμηνειών με κίνδυνο από τη μια η προσφορά τους να αποκλεισθεί και από την άλλη εάν γίνει αποδεκτή τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής να μη διασφαλίζονται. Κι' εάν ακόμη ήθελε θεωρηθεί ότι ο όρος 4.2.1.3 κατά τρόπο σαφή προέβλεπε απασχόληση των τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών στο Κέντρο με 40 ώρες ο καθένας, όπως ο όρος διατυπώθηκε στο διαγωνισμό ΥΑ/1/2016 (αφορά το διαγωνισμό που

προκηρύχθηκε για κάλυψη των αναγκών του Κέντρου ενόψει της χορήγησης προσωρινών μέτρων στον παρόντα διαγωνισμό) οι αναφορές ότι «ένας κοινωνικός λειτουργός παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα» και ότι «δεν απαιτείται η ταυτόχρονη παρουσία και των τριών Κοινωνικών Λειτουργών στο Κέντρο» προκαλούν σύγχυση στους οικονομικούς φορείς. Ατυχής βέβαια είναι και η διατύπωση ότι ένας Κοινωνικός Λειτουργός μπορεί να παρακολουθεί «ταυτόχρονα» περίπου 75 άτομα. Ταυτόχρονα δεν μπορεί να σημαίνει οτιδήποτε άλλο παρά την ίδια ώρα που δεν μπορεί να είναι αυτό που ήθελε ο όρος να μεταδώσει γιατί είναι ανθρωπίνως αδύνατο.

Στα έγγραφα του διαγωνισμού τα οποία σημειωτέον παρά τις τροποποιήσεις τους, χρειάστηκε να διευκρινιστούν από την Αναθέτουσα Αρχή διάφορα ζητήματα που έθεσαν οικονομικοί φορείς με 25 διευκρινιστικές ερωτήσεις σε σημεία τους αφήνουν να νοηθεί ότι όταν στο Κέντρο υπάρχουν περίπου 75 άτομα η παρουσία ενός κοινωνικού λειτουργού είναι αρκετή πράγμα αντίθετο με την απαίτηση για εργοδότηση στο Κέντρο τριών (3) Κοινωνικών Λειτουργών με πλήρες ωράριο. Η αναφορά στον όρο 4.2.1.3 σε συγκεκριμένο αριθμό ατόμων που ένας κοινωνικός λειτουργός μπορεί να εξυπηρετεί δημιουργεί ασάφεια και ταυτόχρονα αφήνει περιθώριο διαφόρων ερμηνειών με κίνδυνο η όποια κατακύρωση να είναι επισφαλής όπως επισφαλής θα είναι λόγω απουσίας του προσδιορισμού των 40 ωρών εβδομαδιαίως ως το πλήρες ωράριο.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι σε πανομοιότυπο διαγωνισμό η Αναθέτουσα Αρχή καθόρισε ρητά το ωράριο πλήρους απασχόλησης ως «...40 ώρες την εβδομάδα, για κάθε άτομο...», λαμβανομένου υπόψη ότι ο εν λόγω διαγωνισμός προκηρύχθηκε ενόψει της χορήγησης προσωρινών μέτρων στον παρόντα η μόνη λογική εξήγηση που μπορεί να δοθεί είναι ότι η Αναθέτουσα Αρχή προχώρησε στη συγκεκριμένη διατύπωση προς αποφυγήν των προβλημάτων που προωθήθηκαν στον υπό εξέταση διαγωνισμό. Εν πάση όμως περιπτώσει τι έχει εκεί αναφερθεί δεν μπορεί να επηρεάσει αφού ο κάθε διαγωνισμός κρίνεται με βάση τους δικούς του όρους.

Ανεξάρτητα από την κατάληξη μας πιο πάνω η οποία καθιστά αχρείαστη την ενασχόληση μας με τους λόγους ακύρωσης που προβάλλονται σε σχέση με τον επιτυχόντα σημειώνουμε ότι κατά τη μελέτη της υπόθεσης και ενόψει του ισχυρισμού των Αιτητών ότι ο επιτυχών δεν νομιμοποιείται να υποβάλει προσφορά επειδή τέτοιος σκοπός δεν περιλαμβάνεται στο καταστατικό του διαπιστώσαμε ότι από το υποβληθέν με την προσφορά του επιτυχόντα καταστατικό απουσιάζουν σελίδες. Χωρίς να αποφαινόμεθα για το ζήτημα που έθεσαν οι Αιτητές, καλό θα ήταν η Αναθέτουσα Αρχή να έχει υπόψη της την απόφαση στην υπόθεση 2362/2006, **1. Κοινοπραξία L&T Partners Communications Services Ltd και PR Partners Ltd κ.ά. ν. 1. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, 2. Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου**

*Οικονομικών*, ημερ. 18.1.2007, η οποία επικυρώθηκε κατ' Έφεση **Κοινοπραξία Action PR & Publications Ltd & Epistle (Epistele) Communications & Media Ltd v. 1. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών 2. Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω Υπουργείου Οικονομικών (2009) 3 Α.Α.Δ. 475.**

Επίσης καθώς προκύπτει από το διοικητικό φάκελο, η Αναθέτουσα Αρχή μετά την επιστολή της Αρμόδιας Αρχής ημερ. 4.12.2015, αντί να θέσει το ζήτημα ενώπιον του κατά νόμο αρμόδιου οργάνου δηλαδή του Συμβουλίου Προσφορών για λήψη απόφασης ως προς το ζήτημα που προέκυψε, προχώρησε μέσω της Επιτροπής Αξιολόγησης σε επαναξιολόγηση και νέα εισήγηση προς το Συμβούλιο Προσφορών το οποίο στις 18.12.2015, χωρίς αναφορά στην προηγούμενη απόφαση του υιοθέτησε τη νέα εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Ενόψει όλων των πιο πάνω αποφασίζουμε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται.

.....  
Έφη Παπαδοπούλου  
Πρόεδρος

.....  
Λοΐζος Κάππας  
Μέλος

.....  
Γιώργος Αναστασίου  
Μέλος

.....  
Βασίλης Πάλμας  
Μέλος

## Α Π Ο Φ Α Σ Η Μ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α Σ

Υιοθετώ τα γεγονότα και θέσεις όπως είναι καταγεγραμμένες στην απόφαση της πλειοψηφίας.

Οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι λανθασμένα έχουν αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό αφού όπως υποστηρίζουν, από την προσφορά τους και τις διευκρινήσεις που υπέβαλαν, μετά από αίτημα της Αναθέτουσας Αρχής, προκύπτει ότι θα εργοδοτούν με πλήρη ωράριο τρεις κοινωνικού λειτουργούς και ταυτόχρονα θα καλύπτουν την κατ' ελάχιστο παρουσία των κοινωνικών λειτουργών στο κέντρο που είναι 19,3 ώρες έκαστου.

Ο όρος 4.2.1 του Παραρτήματος II των εγγράφων του διαγωνισμού προβλέπει τα πιο κάτω:

### **«4.2.1 Απαιτούμενο προσωπικό και αρμοδιότητες**

*Με βάση την εμπειρία που έχει αποκτηθεί από την Υπηρεσία Ασύλου σχετικά με τη διαχείριση του Κέντρου αλλά και με βάση υποδείξεις που έγιναν από εμπειρογνώμονες άλλων Κρατών Μελών που λειτουργούν αντίστοιχα Κέντρα, για την υλοποίηση των πιο πάνω δραστηριοτήτων, ο ανάδοχος θα πρέπει να απασχολήσει τα ακόλουθα άτομα, τα οποία ενδεικτικά θα πρέπει να εκτελούν τα καθήκοντα που περιγράφονται στον καθένα:*

#### **1. Διευθυντής Κέντρου**

[...]

#### **2. Διοικητικός Λειτουργός (Βοηθός Διευθυντής)**

[...]

### **3. Τρεις (3) Κοινωνικούς Λειτουργούς**

[...]

*Η σύσταση των εμπειρογνομόνων που μελέτησαν τη λειτουργία του Κέντρου, ήταν ότι ένας κοινωνικός λειτουργός μπορεί να παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα, επομένως, με βάση αυτό το δεδομένο, απαιτείται στο Κέντρο η απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών κοινωνικών λειτουργών*

[...]».

Ο όρος 4.2(γ) του Παραρτήματος II των εγγράφων του διαγωνισμού προβλέπει τα ακόλουθα:

#### *«4.2 Ανάλυση Δραστηριοτήτων*

*Ο Ανάδοχος θα πρέπει να οργανώσει το προσωπικό του Κέντρου με τέτοιο τρόπο, ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή καθημερινή λειτουργία του Κέντρου, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας Ασύλου, η οποία εξακολουθεί να έχει την εποπτεία της λειτουργίας του, σύμφωνα με τον περί Προσφύγων Νόμο και το σχετικό ευρωπαϊκό κεκτημένο.*

*Οι ώρες εργασίας του προσωπικού στο Κέντρο θα πρέπει να οργανωθούν με τρόπο ώστε:*

[...]

*(γ) να υπάρχει πρόσβαση των διαμενόντων σε κοινωνική στήριξη, τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 7 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον 4 ώρες το Σάββατο και 4 ώρες την Κυριακή.*

[...]



*Το ωράριο εργασίας του προσωπικού θα καθορίζεται από τον ανάδοχο και θα μπορεί να διαφοροποιείται ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν στο Κέντρο και κατόπιν συνεννόησης με την Υπηρεσία Ασύλου.»*

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στις 9.10.2015 ζήτησε από τους Αιτητές τις πιο κάτω διευκρινίσεις:

«[...]

*1. Ανάλυση της οικονομικής προσφοράς για κάθε μέλος του προσωπικού χωριστά, ως οι απαιτήσεις του σχετικού υποδείγματος που περιλαμβάνεται στο προσάρτημα των εγγράφων του διαγωνισμού (Έντυπο 9), που να συμπεριλαμβάνει επίσης ξεχωριστή αναφορά στους ανθρωπομήνες απασχόλησης για κάθε άτομο.*

*2. Για όσα από τα μέλη της ομάδας έργου υπάρχει αναφορά στην Προσφορά σας (Πίνακας Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς), ότι οι Ανθρωπομήνες Απασχόλησης είναι κάτω από δώδεκα (12), παρακαλείσθε να δώσετε διευκρινήσεις για την κατανομή των ωρών απασχόλησης καθόλη τη διάρκεια της σύμβασης (12 μήνες), ώστε να πληρούνται οι όροι της παραγράφου 4.2 του Παραρτήματος II, και συγκεκριμένα των ακόλουθων:*

- (α) να υπάρχει στο Κέντρο Διευθυντής ή Βοηθός Διευθυντής τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 6 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον από τις 11 το πρωί μέχρι τις 5 το απόγευμα τα Σαββατοκύριακα,*
- (β) να υπάρχει συνεχής πρόσβαση των διαμενόντων σε Λειτουργό Εξυπηρέτησης, 24 ώρες το 24ώρο και 7 μέρες την εβδομάδα,*
- (γ) να υπάρχει πρόσβαση των διαμενόντων σε κοινωνική στήριξη, τουλάχιστον από τις 9 το πρωί μέχρι τις 7 το βράδυ τις καθημερινές και τουλάχιστον 4 ώρες το Σάββατο και 4 ώρες την Κυριακή,*
- (δ) να παρέχονται υπηρεσίες καθαριότητας καθημερινά, συμπεριλαμβανομένου και του Σαββατοκύριακου, τουλάχιστον κατά τις βασικές ώρες λειτουργίας του Κέντρου, οι οποίες είναι από τις 7 το πρωί μέχρι τις 8 το βράδυ.*

3. Επιπρόσθετα και συναφές με τα ανωτέρω, ως προς την κατανομή των Ανθρωπομηνών Απασχόλησης για τους τρεις (3) Κοινωνικούς Λειτουργούς παρακαλείσθε να εξηγήσετε πως θα πληρείται ο όρος των εγγράφων διαγωνισμού αναφορικά με την απαίτηση για απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών κοινωνικών λειτουργών (όρος 4.2.1.3, Παράρτημα II, ήτοι «Η σύσταση των εμπειρογνομόνων που μελέτησαν τη λειτουργία του Κέντρου, ήταν ότι ένας κοινωνικός λειτουργός μπορεί να παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα. Επομένως, με βάση αυτό το δεδομένο, απαιτείται στο Κέντρο η απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών κοινωνικών λειτουργών.»

Η Αιτήτρια απάντησε στην πιο πάνω επιστολή στις 10.10.2015 ως εξής:

«Στην περίπτωση των Κοινωνικών Λειτουργών η ανάλυση δόθηκε για την περίπτωση που το Κέντρο φιλοξενεί <75 άτομα. Χρησιμοποιήθηκε ως βάση αυτό το ενδεχόμενο με δεδομένο ότι δεν μπορούμε να γνωρίζουμε ποιος θα είναι ο πληθυσμός του Κέντρου κατά την τυχόν ανάθεση στην εταιρεία μας της διαχείρισης και λειτουργίας του. Σε περίπτωση που το κέντρο φιλοξενεί >75 ατόμων τότε οι ώρες των Κοινωνικών Λειτουργών θα αυξάνουν ώστε να ικανοποιείται η πρόνοια του διαγωνισμού για ταυτόχρονη παρουσία κοινωνικών λειτουργών σε αριθμό τέτοιο που να ικανοποιεί τον πληθυσμό του κέντρου. Αν για παράδειγμα το Κέντρο Φιλοξενεί 80 άτομα(.75) τότε θα βρίσκονται ανά πάσα στιγμή της απαιτούμενης παρουσίας Κοινωνικού Λειτουργού δύο Κοινωνικοί Λειτουργοί. Και επομένως και οι συνολικοί μήνες κατ' ελάχιστο παρουσίας στο Κέντρο των Κοινωνικών Λειτουργών θα αυξηθούν (από 5,8 μήνες ανά Κοινωνικό Λειτουργό, ανάλογα).

Σχετικά με το σημ. 2 της επιστολής σας, παρότι απαντήθηκε και ανώτερο θέλουμε να επαναλάβουμε ότι στα στελέχη του Κέντρου θα γίνουν 12μήνα συμβόλαια. Στον πίνακα που υποβλήθηκε (Έντυπο 9) στη στήλη «Ανθρωπομήνες απασχόλησης» καταχωρήθηκε η κατ' ελάχιστον απαίτηση παρουσίας στο Κέντρο.»»

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι τα έγγραφα του διαγωνισμού απαιτούσαν την εργοδότηση στο κέντρο τριών κοινωνικών λειτουργών με πλήρη απασχόληση.

Ορθά οι Αιτητές και σε συμφωνία με την Αναθέτουσα Αρχή ερμηνεύουν την έννοια «πλήρες ωράριο». Στην προφορική αγόρευση που κατατέθηκε ενώπιόν μας

κατά την ακροαματική διαδικασία, οι Αιτητές σημείωσαν τα εξής: «*Η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε με επιστολή της ημερομηνίας 09/10/2015 διευκρινίσεις επί του συγκεκριμένου ζητήματος. Στην απαντητική επιστολή, email, της Αιτήτριας 10/10/2015 επαναβεβαιώνεται ότι θα προσφερθούν συμβάσεις 40 ωρών / εβδομαδιαίως και συνολικής διάρκειας 12 μηνών. Δηλαδή πλήρες ωράριο ως απαιτείται.*» Επομένως είναι κοινή θέση, με την οποία συμφωνώ, ότι στα πλαίσια του παρόντος διαγωνισμού, πλήρες ωράριο σημαίνει 40 ώρες/βδομάδα για 12 μήνες.

Το μόνο που μένει να εξεταστεί είναι αν με βάση τους όρους του διαγωνισμού είναι αρκετό οι τρεις κοινωνικοί λειτουργοί να απασχολούνται με πλήρες ωράριο στην εταιρεία της Αιτήτριας ως η θέση των Αιτητών ή αν με βάση τα έγγραφα του διαγωνισμού οι τρεις κοινωνικοί λειτουργοί θα πρέπει να απασχολούνται στο κέντρο με πλήρες ωράριο, ως η θέση της Αναθέτουσας Αρχής.

Συμφωνώ με τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι οι τρεις κοινωνικοί λειτουργοί θα πρέπει να απασχολούνται στο κέντρο με πλήρες ωράριο ανεξαρτήτως των ελάχιστων απαιτήσεων εξυπηρέτησης των φιλοξενουμένων στο κέντρο σε ώρες και ανεξάρτητα του αριθμού των ατόμων που θα φιλοξενεί το κέντρο.

Η Αναθέτουσα Αρχή καθόρισε ότι οι διαμένοντες στο κέντρο θα πρέπει να έχουν πρόσβαση σε κοινωνική στήριξη 58 ώρες την εβδομάδα και ότι κάθε κοινωνικός

λειτουργός θα μπορεί να παρακολουθεί ταυτόχρονα περίπου 75 άτομα. Τα πιο πάνω δεν συνδέονται με την ανάγκη, ως προνοείται στα έγγραφα του διαγωνισμού, της απασχόλησης των τριών κοινωνικών λειτουργών στο κέντρο με πλήρες ωράριο. Δηλαδή, με βάση τους όρους του διαγωνισμού, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να εργοδοτούν στο κέντρο τρεις κοινωνικούς λειτουργούς επί 40 ώρες/εβδομαδιαίως, δηλαδή σύνολο 120 ώρες/εβδομάδα τους οποίους θα κατανέμει ως επιθυμεί ο ανάδοχος στις 58 ώρες που θα πρέπει να παρέχουν υποστήριξη στους φιλοξενούμενους στο κέντρο. Εκείνο που οι όροι του διαγωνισμού δίνουν ευχέρεια στους οικονομικούς φορείς είναι η κατανομή των 40 ωρών, που θα πρέπει οι τρεις κοινωνικοί λειτουργοί να εργάζονται ανά εβδομάδα στο Κέντρο, στις 58 ώρες την εβδομάδα που θα πρέπει να παρέχουν υποστήριξη στους φιλοξενούμενους του κέντρου και όχι πόσες ώρες θα εργάζεται έκαστος κοινωνικός λειτουργός στο κέντρο ανά εβδομάδα.

Ο όρος 4.2.1.3 είναι σαφής. Κάτω από τον τίτλο «Απαιτούμενο προσωπικό και αρμοδιότητες» αναφέρει ότι «... για την υλοποίηση των πιο πάνω δραστηριοτήτων, ο ανάδοχος θα πρέπει να απασχολήσει τα ακόλουθα άτομα ...», «τρεις (3) κοινωνικούς λειτουργούς», συνεχίζοντας «επομένως, με βάση αυτό το δεδομένο, απαιτείται στο κέντρο η απασχόληση με πλήρες ωράριο τριών κοινωνικών λειτουργών.»

Συνεπώς δεν θα ασχοληθώ με οποιουσδήποτε άλλους ισχυρισμούς που αφορούν την προσφορά του επιτυχόντα. Με βάση τα πιο πάνω η Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί και η προσβαλλόμενη απόφαση να επικυρωθεί.

.....  
Σόλων Παπαθεοχάρους  
Μέλος